

**Определение Верховного Суда РФ от 5 июня 2020 г. N 302-ЭС20-7227 по делу N A19-9053/2017
Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Южное управление жилищно-коммунальными системами" (далее - ООО "Южное управление жилищно-коммунальными системами", истец) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 11.07.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.01.2020 по делу N A19-9053/2017 по иску ООО "Южное управление жилищно-коммунальными системами" к обществу с ограниченной ответственностью "Агропромышленное предприятие Ушаковское" (далее - ООО "АГП Ушаковское", ответчик) об обязанности снести самовольную постройку - подвальное помещение в пределах первого этажа магазина, расположенного в жилом доме по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 10б, привести фундамент указанного жилого дома в первоначальное положение в течение шести месяцев с момента вступления судебного акта в законную силу, об обязанности устранить препятствия в пользовании общедомовым имуществом многоквартирного дома - трубопроводами теплоснабжения и системами водоотведения, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, администрации города Иркутска, Службы государственного жилищного надзора Иркутской области, Службы государственного строительного надзора Иркутской области,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.07.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.01.2020, в иске отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права, просит обжалуемые судебные акты отменить и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Указанных оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы заявителя не установлено.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды, руководствуясь положениями статей 222, 290, 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 36, 37, 40 Жилищного кодекса Российской Федерации, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в дело доказательства, в том числе результаты судебной экспертизы, установив, что наличие препятствий для доступа к общему имуществу дома документально не подтверждено, а снос постройки и приведение фундамента дома в первоначальное положение может привести к ухудшению несущих характеристик жилого дома и его разрушению, не усмотрели оснований для удовлетворения иска. Доводы жалобы о неосновательном отказе суда в принятии уточнения к иску были предметом рассмотрения судебных инстанций и отклонены. При этом суды указали на недопустимость одновременного изменения предмета и основания иска.

Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, судами не допущено.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "Южное управление жилищно-коммунальными системами" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации
О.В. Киселева