

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
24 августа 2020 года

Дело №А60-28212/2020

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Воротилкина, рассмотрев исковое заявление
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРСАЖ"
(ИНН 6673251746, ОГРН 1116673020551)
к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАРИ"
(ИНН 7702764909, ОГРН 1117746491500)
о взыскании 164 789,02 руб.,

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Судом 10.08.2020г. путем подписания резолютивной части вынесено решение. 17.08.2020г. истец обратился в суд с заявлением о составлении мотивированного решения. Учитывая, что заявление подано с соблюдением установленного ст. 229 Арбитражного процессуального кодекса срока, изготовлено мотивированное решение.



ООО "Форсаж" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к ООО "КАРИ" о взыскании 164 789,02 руб.

10.06.2020г. в суд от истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела документов, которое судом удовлетворено. Документы приобщены к материалам дела.

26.06.2020г. в суд от истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела документов во исполнение определения суда от 17.06.2020г., которое судом удовлетворено. Документы приобщены к материалам дела.

09.07.2020г. от ответчика в электронном виде поступил отзыв на иск, в котором он просит отказать в удовлетворении иска по обстоятельствам, приведенным в отзыве. Отзыв приобщен судом к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, между ООО «Форсаж» (далее - Арендодатель / Истец) и ООО «КАРИ» (далее - Арендатор / Ответчик) был заключен Договор аренды помещений №0-404 от 30.11.2017г. (далее - Договор), в соответствии с которым Арендатору за плату во временное владение и пользование были переданы помещения №14, №15, №13 (часть), №1 (часть), общей площадью 1000,0 кв.м. на первом этаже Торгово-развлекательного центра (далее - ТРЦ), расположенного по адресу: г. Оренбург, ул. Салмышская, д. 71. Помещение передано Арендатору по акту приема-передачи от 19.12.2017г.

Истец является собственником помещений, выступающих предметом Договора, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 18.03.2016г. (бланк №250585).

Пунктом 3.1. Договора предусмотрено начисление постоянной (плата за пользование помещением) и переменной (коммунальные платежи - п. 3.1.2. Договора) арендной платы.

В соответствии с пунктом 3.4.2. Договора переменная часть арендной платы рассчитывается в соответствии с Методикой расчета, приведенной в Приложении №4 к Договору, по тарифам, установленными поставщиками услуг для месяца, в котором произведено потребление.

Переменная часть арендной платы исчисляется с даты подписания акта приема-передачи помещения (п. 3.8. Договора).

Пункт 3.9. Договора устанавливает, что переменная арендная плата выплачивается Арендатором ежемесячно не позднее 25 (двадцать пятого) числа месяца, следующего за отчетным.

Согласно пункту 4.2.11. Договора Арендатор обязан самостоятельно получать у Арендодателя (в администрации ТЦ) счета для уплаты арендной платы и иных платежей по договору 21 числа каждого месяца, счета-фактуры и



акты оказания услуг - 5 числа месяца, следующего за отчетным. В случае неполучения Арендодателем до 10 числа текущего месяца подписанного акта оказания услуг за прошедший месяц либо письменного мотивированного отказа от его подписания, услуга считается принятой без замечаний.

Как указано в исковом заявлении, арендатором обязательство по внесению платежей по договору исполняется ненадлежащим образом. За арендатором числится задолженность в размере 159 989 рублей 34 копейки, в т.ч. НДС, составляющая сумму неоплаченной переменной части арендной платы за март 2020г.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с иском о взыскании долга в размере 159 989,34 руб. и неустойки в размере 4 799 руб. 68 коп. за период с 07.05.2020г. по 05.06.2020г.

Согласно статье 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Согласно пункту 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Ответчик в отзыве исковые требования не признает, поскольку долг в размере 159 989,34 руб. оплатил, в подтверждение чего предоставил платежное поручение № 27353 от 11.06.2020г. об оплате 159 989,34 руб. ООО «Форсаж» переменной части аренды за март 2020г. по договору №О-404 от 30.11.2017г.

Истец данный довод ответчика не опроверг, исковые требования не уточнил.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В связи с вышеизложенным, в удовлетворении иска в части взыскания основного долга судом отказано.



Кроме того, истец просит взыскать с ответчика неустойку за просрочку оплаты за период с 07.05.2020г. по 05.06.2020г. в размере 4 799 руб. 68 коп.

Согласно п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.2.1. Договора Арендатор уплачивает Арендодателю неустойку при просрочке внесения арендной платы и иных платежей по Договору - в виде пени в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 20% от суммы просроченного платежа.

Поскольку судом установлено нарушение со стороны ответчика обязательств по внесению арендной платы, поэтому требование истца о взыскании с ответчика неустойки признано судом обоснованным.

Между тем, ответчику представлена мера поддержки в виде моратория на банкротство, и сведения об этом размещены на официальном сайте Федеральной налоговой службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п. 1, 3 (подп. 2) ст. 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей настоящей статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 настоящего Федерального закона.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия не начисляются неустойки



(штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей (абз. 10 п. 1 ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.).

Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и действует в течение 6 месяцев (п. 5 указанного постановления).

Поскольку данное постановление опубликовано 06.04.2020г., то с этой даты невозможно начисление каких-либо финансовых санкций на задолженность ответчика.

Таким образом, заявленная истцом неустойка за вышеуказанный период взысканию не подлежит в полном объеме. В связи с этим не имеют самостоятельного правового значения доводы ответчика из его отзыва о наличии обстоятельств непреодолимой силы из-за коронавируса и о необходимости уменьшения неустойки по ст.333 ГК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Согласно п. 26 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, государственная пошлина в размере 5 770 руб. 55 коп. (пропорционально добровольно удовлетворенным требованиям по основному долгу) относится на ответчика в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

на основании абз. 1, 2 п.1, подп.2 п.3 ст.9.1, абз.10 п.1 ст.63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", подп. б) п.1, п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников", учитывая предоставление ответчику мер поддержки в виде моратория на банкротство как системообразующей организации российской экономики (п.349 Письма Минэкономразвития России от 23.03.2020 № 8952-РМ/Д18и "О перечне системообразующих организаций") и связанные с этим последствия в виде прекращения начисления финансовых санкций, руководствуясь ч. 3, 3.1 статьи 70, статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса



Российской Федерации, абз. 3 подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В иске отказать полностью.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАРИ" (ИНН 7702764909, ОГРН 1117746491500) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРСАЖ" (ИНН 6673251746, ОГРН 1116673020551) 5 770 (пять тысяч семьсот семьдесят) руб. 55 коп. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

2. Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. Исполнительный лист выдается взыскателю только по его ходатайству независимо от подачи в суд заявления о составлении мотивированного решения или подачи апелляционной жалобы (абзац 2 пункта 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»).

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел».

Выдача исполнительных листов производится не позднее пяти дней со дня вступления в законную силу судебного акта.



По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии 371-42-50.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

Судья

А.С. Воротилкин

Электронная подпись действительна⁷

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.12.2019 5:56:56
Кому выдана Воротилкин Алексей Сергеевич



16020003550886